

ALV 13

TRIBUNALE DI CATANIA
SESTA SEZIONE CIVILE

Il Giudice, dott.ssa Laura Messina,

vista la proposta presentata da [REDACTED] coniugi, volta ad ottenere l'ammissione al procedimento per la composizione della crisi da sovraindebitamento, previsto dagli artt. 7 e segg della l. 27.1.2012 n.3 e sciogliendo la riserva assunta all'odierna udienza;

ritenuto che i debitori non sono assoggettabili alle procedure previste dall'art. 1 del R. D. 16.3.1942 n. 267 e succ. mod.;

vista la relazione depositata dall'esperto dott.ssa [REDACTED] nominato dal Giudice nel presente procedimento, in assenza di Organismo di composizione della crisi;

ritenuto che la proposta riguarda un'esposizione debitoria di € 152.779,10 nei confronti dei seguenti creditori:

- Agos Ducato spa per € 31.597,52;
- Compass spa per € 6.916,76;
- Compass spa per € 6.089,61;
- Prestitalia spa per € 6.356,33;
- Deutsche Bank – Prestitempo per € 9.614,15;
- Accedo spa (Neos finance) per € 8.259,93;
- Findomestic spa per € 4.847,96;
- Banca Agricola Popolare di Ragusa per € 5.509,61;
- Banca Nazionale del Lavoro spa per € 39.984,16;
- Unifin SANTANDER per € 28.222,00;
- Agenzia delle entrate per € 769,90;

rilevato che nel piano - per come prospettato dall'OCC- è previsto un abbattimento del 40% per tutti i crediti, fatto salvo per il creditore ipotecario BNL e per l'importo vantato dall'Agenzia delle Entrate;

rilevato che, all'udienza fissata ex art 12 bis L. 3/12, il creditore cessionario del quinto, [REDACTED] s.p.a. ha presentato delle articolate osservazioni avverso il piano, rilevando, preliminarmente, che il proprio credito ha natura privilegiata in virtù del combinato disposto dell'art 2751 bis n. 1 e 1263 c.c. e che lo stesso, pertanto, non avrebbe dovuto subire alcun abbattimento, stante la possibilità di alternativa liquidatoria, maggiormente conveniente per il creditore;

rilevato, inoltre, che [REDACTED] ha anche osservato che - a fronte di un reddito medio mensile di € 3.325,31 ed una spesa mensile media di € 1.499,50, residua a disposizione del piano l'importo complessivo mensile di € 1.825,81 e che, ciononostante, è stata prevista dall'OCC una rata mensile totale di soli € 953,42, con dilazioni di pagamento fino a 144 rate;

rilevato che, all'udienza odierna, l'esperto nominato in sostituzione dell'OCC ha evidenziato che il piano del consumatore prevede un pagamento del credito di [REDACTED] in misura pari al 60% (con uno stralcio del 40%) e non in misura del 40%, come erroneamente dedotto. Ha, inoltre, aggiunto che il privilegio che assisterebbe il credito di [REDACTED] è il privilegio generale



sui beni mobili del debitore ed ha, dunque, stimato il valore dei beni mobili registrati intestati ai ricorrenti e precisamente: a) Fiat Panda 1.2 Natural Power Dynamic tg. [REDACTED], 60 CV, anno 2008, quotazione €3.400,00; b) Fiat 500 1.3 16V Multijet Sport, tg. [REDACTED], 75 CV, anno 2007, quotazione €5.650,00; c) Fiat Punto 1.2 ELX, tg. [REDACTED], anno 2002, cui non è possibile attribuire un valore di mercato, stante l'epoca di immatricolazione;

rilevato, infine, che con riferimento alle contestazioni in ordine al reddito disponibile da destinare al piano del consumatore, l'OCC ha evidenziato che la rata mensile è stata determinata considerando le precarie condizione di salute del [REDACTED] nonché il fatto che la [REDACTED] è prossima alla pensione e che, pertanto, subirà una decurtazione del proprio reddito pari al 20%;

rilevato che non vi è dubbio che - in linea teorica- ai sensi del combinato disposto degli art. 1263 c.c. e 2751 bis n. 1 c.p.c. il credito vantato dal cessionario del quinto può considerarsi di natura privilegiata, in quanto "*Per effetto della cessione, il credito è trasferito al cessionario con i privilegi, le garanzie personali e reali e con gli altri accessori*" e siccome il credito ceduto dal lavoratore è un quinto della sua retribuzione, esso rientra nella categoria dei crediti assistiti da privilegio. Tuttavia, a differenza di quanto avviene nelle procedure concorsuali disciplinate dalla legge fallimentare, laddove il cessionario del quinto fa valere il proprio grado privilegiato, rispetto agli altri creditori, nei confronti del datore di lavoro fallito, ovvero nei confronti del debitore ceduto, nell'ipotesi del piano del consumatore (che non è paragonabile a nessun'altra tipologia di procedimento disciplinato nel nostro ordinamento) i creditori non possono fare valere il privilegio in danno del soggetto cedente (il lavoratore), come vorrebbe [REDACTED] nella fattispecie;

ritenuto, comunque, che essendo la procedura in questione finalizzata a trovare un difficile equilibrio fra le ragioni del debitore che si trova in una oggettiva ed incolpevole situazione di sovraindebitamento e quelle dei creditori che, d'altro canto, hanno diritto a non vedere sacrificate le aspettative di soddisfacimento del credito, questo Giudice ritiene che, alla luce del patrimonio disponibile e soprattutto del reddito medio mensile residuo, sia possibile rivedere il piano del consumatore, al fine di garantire una maggiore percentuale di rimborso al creditore cessionario del quinto- il quale ha concesso il finanziamento con una ragionevole previsione di soddisfo integrale in considerazione dell'ammontare dello stipendio della [REDACTED] e della sua posizione di dipendente pubblico a tempo indeterminato;

ritenuto che, alla luce del prospettato passaggio dal trattamento stipendiale a quello pensionistico da parte della [REDACTED], l'esperto potrà valutare, altresì, la possibilità di mettere a disposizione del piano una parte del trattamento di fine rapporto che sarà erogato dal datore di lavoro;

P. Q. M.
FISSA

l'udienza del 13/9/2016, invitando l'esperto Dott.ssa [REDACTED] a modificare il piano del consumatore alla luce delle osservazioni svolte da [REDACTED] e dellè ragioni di cui alla parte motiva del presente provvedimento, assegnando termine per il deposito entro il 5/9/2016.

Si comunichi.

Catania 16/6/2016

Il Giudice
Laura Messina



██████████
██████████
████████████████████

██████████

██████████

██████████

██████████

██████████

██████████
██████████